



---

**JyväskyläDno-2025-4014**

**Poikkeamispäätöstä 2025-109 koskeva oikaisuvaatimus**

**Valmistelijat / lisätiedot:**

Risto Mustonen, erikoissuunnittelija, risto.mustonen@jyvaskyla.fi  
Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija, ulla.nissinen@jyvaskyla.fi

**Kuvaus**

Kiinteistönmuodostuksen päällikkö on 25.8.2025 tehdyllä päätöksellä 2025-109 hyväksynyt poikkeamispäätöstä koskevan hakemuksen poiketa asemakaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta.

Haetaan lupaa 54 metriä korkean telemaston ja siihen liittyvän noin 9 m<sup>2</sup> suuruisen laittilan rakentamiseksi asemakaavassa osoitetulle puistoalueelle (P).

Hakemus on hyväksytty, koska rakentamislain 57 §:ssä myönteiselle poikkeamisluvalla säädetty edellytykset ovat täyttyneet.

Päätöksestä on määräajassa jättänyt rakentamislain 178 §:n mukainen oikaisuvaatimus.

Rakentamislaki 178 §:n mukaan oikaisuvaatimuksesta säädetään hallintolaissa. Hallintolain 49d §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään sille viranomaiselle tai muulle hallintotehtävää suorittavalle, joka on tehnyt asiassa päätöksen.

**Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksessa haetaan oikaisua edellä mainittuun päätökseen.

Päätöstä vaaditaan kumottavaksi tai sitä tulee muuttaa oikaisuvaatimuksessa tarkemmin esitetyin tavoin. Oikaisuvaatimusta on perusteltu muun ohella seuraavasti:

Poikkeuksellinen koko ja luonne. Kyseessä on 54 metrin masto, jonka koko ylittää selvästi tavanomaisen kaupunkialueelle rakennetun maston mitat.

Kolmen operaattorin masto. Maston on tarkoitus palvella kolmea operaattoria. Tämä kasvattaa teknistä kuormaa, lisää lähetinten määrää ja vaikuttaa sekä visuaalisiin että turvallisuus näkökohtiin. Päätöksessä ei ole arvioitu monen operaattorin yhtäaikaista



käyttöä eikä sen seurauksia. Eli tarkat tiedot lähetystehoista, signaalimuodoista ja muodostuvista kentänvoimakkuuksista, kun operaattoreita on 3, sekä olisi hyvä tehdä ympäristövaikutusten arviointimenettely, sekä terveystarkastus lähialueen ihmisille nyt ja jälkeen.

Vaihtoehtojen arvioinnin riittämättömyys. Asukkaiden esittämät vaihtoehtoiset sijainnit on sijoitettu ilman perusteellista selvitystä.

Turvallisuus ja terveys. Lasten liikuntakentät sijaitsevat aivan maston läheisyydessä. Päätös ei sisällä riippumatonta selvitystä jää- ja lumiturvallisuudesta. Lisäksi kuulolaitteiden häiriöistä ja Nova-sairaalan laitteistoista ei ole riippumatonta teknistä arviota.

Yhteisön edut ja eettiset näkökohdat. Maston koko ja näkyvyys heikentävät merkittävästi ympäristön maisemallisia arvoja ja kiinteistöjen arvoa. Onko poikkeamiselle todettu ”erityinen syy” ja onko vaikutukset arvioitu kokonaisuutena. Jos vaihtoehtoja tai haittoja ei ole punnittu riittävästi, voidaan kyseenalaistaa, täyttykö lain vaatima erityinen syy.

Yhteisön fyysinen turvallisuus ja haavoittuvien ryhmien huomiointi – koulut /päiväkodit, kuulolaitteikäyttäjät ja Nova-sairaalan toiminta mainitaan. Eettisesti olisi vastuullista tehdä riippumaton turvallisuusarvio ja ottaa erityisesti haavoittuvat ryhmät näkyvästi huomioon.

Koska tiedottamisessa, vaihtoehtojen arvioinnissa ja turvallisuusselvityksissä on puutteita päätös on laiton ja eettisesti kestävä.

### **Luvan saajan vastine**

Elisa Oyj on toimittanut 14.11.2025 vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Yhtiö toteaa vastineessaan muun ohella seuraavaa:

Vaihtoehtoiset sijoituspaikat. Vaihtoehtoiset sijoituspaikat on arvioitu osana poikkeamishakemusta ja esiselvitystä. Sijoituspaikan valintaan liittyvät keskeiset perustelut – kuten tekninen toteutuskelpoisuus, palvelun parantaminen, ympäröivän verkon yhteensopivuus ja kaavoitukselliset reunaehdot – on esitetty hakemuksessa ja ne muodostavat päätöksen perustan.

Maston korkeus ja soveltuvuus kaupunkialueelle. Maston 54 metrin korkeus perustuu teknisiin ja radioteknisiin vaatimuksiin, kuten kolmen operaattorin yhteiskäyttöön ja alueen topografiaan. Korkeus on optimoitu palvelualueen kattavuuden



varmistamiseksi, eikä se ole poikkeuksellinen kaupunkiympäristössä. Maston rakenteellinen tyyppi (vapaasti seisova ilman haruksia) tekee siitä visuaalisesti hillityn ja teknisesti soveltuvan kaupunkirakenteeseen.

Operaattoreiden yhteiskäyttö. Operaattoreiden yhteiskäyttö on nykyaikainen ja resurssiviisas ratkaisu, joka vähentää mastojen määrää kaupunkialueella ja tukee kestävästä infrastruktuurisuunnittelua. Maston rakenteellinen mitoitus ja tekninen suunnittelu on tehty yhteiskäyttöä varten ja se täyttää kaikki turvallisuusnormit. Suunnittelussa huomioidaan ympäristöolosuhteet, turvaetäisyydet, säteilytehot, taajuusalueet ja signaalimuodot. Kaikki lähettimet mitoitetaan ja sijoitetaan voimassa olevien viranomismääräysten mukaisesti.

Turvallisuus- ja häiriöselvitykset. Maston suunnittelussa on huomioitu rakenteelliset kuormitukset, mukaan lukien lumi- ja jääolosuhteet. Rakenteen turvallisuus varmistetaan suunnitteluvaiheessa voimassa olevien rakentamismääräysten ja suunnitteluohjeiden mukaisesti, mukaan lukien soveltuvat tekniset standardit. Operaattorit noudattavat aina kulloinkin voimassa olevia määräyksiä, jotka koskevat muun muassa sähkömagneettista yhteensopivuutta (EMC), taajuuksien käyttöä ja häiriöiden hallintaa. Näin varmistetaan, ettei laitteistosta aiheudu häiriötä esimerkiksi kuulolaitteille tai FM-lähetysille.

Maisemavaikutus ja kiinteistöarvot. Maisemavaikutukset on arvioitu osana poikkeamispäätöstä. Maston sijoituspaikka on valittu siten, että se ei riko kaupunkikuvan mittakaavaa merkittävästi. Kiinteistöarvojen lasku ei ole osoitettavissa objektiivisesti.

Haavoittuvien ryhmien huomioiminen. Maston suunnittelussa on huomioitu rakenteelliset kuormitukset, mukaan lukien lumi- ja jääolosuhteet, voimassa olevien rakentamismääräysten mukaisesti. Jää- ja lumiturvallisuus on osa rakennesuunnittelua, eikä maston rakenteen osalta ole todettu riskejä, jotka edellyttäisivät erillistä poikkeavaa turvallisuusselvitystä. Maston sijoituspaikka ja rakenne on suunniteltu siten, että se täyttää turvallisuusvaatimukset myös vaihtelevissa sääolosuhteissa. Radioteknisten laitteiden osalta – mukaan lukien tukiasemat, jotka asennetaan mastoon – noudatetaan aina kulloinkin voimassa olevia viranomismääräyksiä. Säteilyturvakeskus (STUK) valvoo kenttävoimakkuuksia ja sähkömagneettista yhteensopivuutta (EMC), ja operaattorit ovat velvollisia noudattamaan näitä määräyksiä. Siten mastoon asennettavat laitteet eivät aiheuta häiriötä esimerkiksi kuulolaitteille tai sairaalalaitteistolle.

## **Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen**

Rakentamislaki 180 § (19.12.2024/897) 1 momentin mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:



- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### **Rakennuspaikka ja asemakaava**

Rakennuspaikka on vuokra-alue tilasta 179-9-9903-0. Alueella on voimassa 31.3.1964 hyväksytty asemakaava, jossa alue on merkitty puistoalueeksi (P).

### **Vastaus oikaisuvaatimukseen**

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja rakentamislaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Rakentamislain 57.2 §:n mukaan edellä tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen myöntäminen edellyttää, että poikkeamiselle säädetyt oikeudelliset edellytykset täyttyvät.



Suunniteltu matkaviestintukiasema käsittää n. 9 m<sup>2</sup> suuruisen laitetilan sekä 54 m korkean ristikkomaston. Matkaviestintukiasema sijoittuu noin 85 metrin etäisyydelle oikaisuvaatimuksen tekijän omistamasta kiinteistöstä eikä voida arvioida, että se estäisi tai rajoittaisi oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistön käyttämistä millään tavoin. Matkaviestintukiaseman rakentamisen ei voida katsoa rakentamislain 57 §:n 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettulla tavalla aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus ja kaupunkikuvatoimikunta ovat arvioineet hanketta ja poikkeamishakemuksesta saadussa lausunnossa on katsottu, että haettu matkaviestintukiasema soveltuu lausunnossa esitetyin ehdoin riittävällä tavalla rakennettuun ympäristöönsä ja maisemaan, eikä se aiheuta haittaa kaavan toteutukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Matkaviestintukiasemaa ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa oikaisuvaatimuksen tekijää naapurina.

Huomioiden alueen asemaakaavan ikä, voidaan todeta, että silloin ei ole varauduttu 2000-luvun teknologian edellyttämien mastojen rakentamistarpeisiin. Hankkeessa on tarkoitus toteuttaa eri operaattoreiden yhteismasto, tätä voidaan pitää maankäytöllisesti tarkoituksenmukaisena myös siitä näkökulmasta, että näin vähennetään tarvetta operaattoreiden erillisille mastoille alueella, jolloin vaikutukset muuhun maankäyttöön ovat vähäisempiä. Voidaan siis arvioida, että hankkeelle on olemassa laissa tarkoitettu erityinen syy.

Muiden oikaisuvaatimuksessa esitettyjen perusteiden osalta voidaan vielä todeta, että rakentamislain 57 §:n 1 momentin mukaisessa poikkeamismenettelyssä voidaan hakemuksesta myöntää poikkeaminen vain alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja rakentamislaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Tässä poikkeamisharkinnassa ei voida ratkaista muun lainsäädännön mukaisessa järjestyksessä ratkaistavia ja arvioitavia asioita tai muiden viranomaisten toimivaltaan kuuluvia asioita.

Yhteenvedona voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta kiinteistömuodostuksen päällikön tekemä poikkeamispäätös tulisi kumota tai muuttaa.

Liitteet:

1 179-2025-109\_päätös

2 179-2025-109\_oikaisuvaatimus

**Päätöksen peruste**



---

Rakentamislaki 57 § ja 178 §  
Hallintolaki 6 § ja 49d §

**Päätös**

Oikaisuvaatimus hylätään edellä esitetyin perustein ja pysytetään poikkeamispäätös 2025-109 voimassa sellaisenaan.

**Tiedoksi**

Muutoksenhakija, Keski-Suomen ELY-keskus

**Allekirjoitus**

Kiinteistönmuodostuksen päällikkö Juha Kantanen

**Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Päätös on yleisesti nähtävänä 23.12.2025 - 29.1.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

**Muutoksenhakuviranomainen**

Otteen oikeaksi todistaa Risto Mustonen

Muutoksenhakuviranomainen on Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Jyväskylä  
16.12.2025

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Muutoksenhakija, postitse  
Luvanhakija, sähköinen asiointipalvelu  
Keski-Suomen ELY-keskus, sähköinen asiointipalvelu



---

## Hallintovalitus

§ 7

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

#### Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

#### Valituksen saa tehdä

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltija;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunta;
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhteisö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia;
- muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

#### Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

#### Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.



Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituksen muoto, sisältö ja liitteet**

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Valitukseen **on liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Valitusviranomaisen yhteystiedot**

#### **Hämeenlinnan hallinto-oikeus**

Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
Puhelin: 029 56 42210



---

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>